

Mötesanteckningar från diskussioner i samband med möte i Mariefred 2002-10-12, inför MRO:s ordinarie höst- och årsmöte på samma plats dagen efter (021013).

Mötet avhölls i Mariefreds Rådhus och närvarande gjorde representanter från medlemsbanorna SkLJ, AGJ, JTJ, SkJ, ULJ och ÖSIJ samt VL Sten Erson- Wester, VVL Lars Granström, Johan Vinberg och Sven Fredén från MRO. Dessutom var representanter för JHRF samt FEDECRAIL inbjudna till mötet.

Efter att arrangörsföreningen, ÖSIJs, ordförande **Sven Fernqvist** hälsat de närvarande välkomna orienterade VL **Sten Erson- Wester** om upplägget inför dagens presentationer och diskussioner samt inför morgondagens formella höst/ årsmöte. Därefter överlämnade han ordet till **David Morgan** och **Peter Ovenstone** från FEDECRAIL.

David presenterade därvid FEDECRAIL som "effektiva lobbyister i Bryssel" för musei- och turistbanor i Europa. Organisationen har även denna stad som sin hemvist. Som ett exempel på framgångsrikt sådant arbete berättade David om hur man lyckats förhindra "direktivet om heta ytor", vilket skulle fått till följd att även museala ånglok blivit tvungna att delvis målas i självlysande varningsfärger om det gått igenom.

Problem fanns dock inom organisationen, medgav David, något som uppmärksammats i bl a Sverige. Det handlar då om informationsspridning. Något som man nu försöker bli bättre på, men eftersom det i mångt och mycket –precis som annan verksamhet i denna "branch"- bygger på frivilliga åtaganden av folk som dessutom har annat att göra (yrkesarbete t ex), så är det lätt att problem uppstår om något händer en befattningshavare.

Som exempel på andra områden man måste bevaka berättade David om frågor kring rökutsläpp, där planerade bestämmelser kring detta kommer att påverka många museibanor i Europa. Men kan man fånga upp dylika förslag så tidigt som möjligt menade David att det då finns goda möjligheter att "prata beslutsfattare till rätta" så att de förstår vilka problem sådant kan innebära för våra museibanor. Detta är alltså den "lobbying" FEDECRAIL menar är viktig för oss.

Vidare berättade David att brittiska museibanor har omkring nio miljoner besökare om året, vilket är lika många som hela Sveriges befolkning (!) samt att andra viktiga frågor för organisationen är att ev arrangera och koordinera är "medlemsutbyten" av aktiv personal museibanor och länder emellan, jobba för en gemensam "Tåg-sommar" för hela Europa (med Sveriges dylika skrift som förebild!), medlems- och personalrekrytering samt fånga upp viktiga säkerhetsfrågor i medlemsländerna och på deras banor.

Tillfrågad om organisationen och ekonomin svarade David att styrelsen brukar träffas 3-4 gånger per år, då oftast i Bryssel eller i Köln eftersom medlemmarna har lätt att ta sig dit. De brukar även kunna åka "åt dessa håll" tack vare tjänsteresor i sina arbeten, och man försöker då samordna även detta. En stor del av kostnaderna för denna verksamhet tas då av medlemmarna själva.

Vidare berättade David att man nu försöker renodla de frågor som behandlas på FEDECRAIL-mötena. Man vill skära ner på antalet föreläsare och d:o ämnen, och i stället hitta aktuella teman kring varje möte. Dessa kommer därmed mer att få karaktären av seminarier. På så sätt vill man försöka fånga upp specialintresserade på olika områden vid medlemsbanorna runt om i Europa.

Vad gäller informationsspridningen så ska man försöka att i allt större utsträckning använda sig av Internet. Därmed kommer information även att på ett lättare sätt kunna spridas till t ex de som ej kan närvara vid olika möten och seminarier.

Sten tackade David för presentationen, och så diskuterades "nationella" frågor kring MRO och hur vi önskade att denna organisation skall fungera. Således en uppsummering och en fortsättning av de diskussioner som fördes vid "Ordförandekonferensen" i samma lokal i mars 2002.

Inledningsvis berördes just nämnda typ av konferens, och frågan om att vårens konferens beslutat (?) att denna skall permanentas, d v s genomföras en gång *varje* år. Sekreteraren framförde åsikter om att detta ej vore särskilt lyckligt när det är nog problem med uppslutning kring de möten (= vår och höst d:o) som redan finns. Andra åsikter var att det ej finns reglerat hur många och vilka konferenser och seminarier organisationen kan ha. Därför anknyter detta resonemang kring det som vid nämnda konferens sades om vårmötet och att försöka ha detta som ett "temamöte" kring ett eller flera teman.

Konstaterades dock att en fördel med denna konferens är att det kan vara ett bra sätt att dra in nya ordföranden i MRO-arbetet. Men man kan också tänka sig att anordna en dylik konferens i samband med t ex ett vårmöte. Sammanfattningsvis fastslogs att innehållet i möten med "teman" avgör vem man skickar. Så också –naturligtvis- vid ev ordförandekonferenser. Dessutom uttrycktes önskemål om bättre information från arbetsgrupperna om deras arbete.

Annat som behandlades var MRO:s fortsatta medlemskap i FEDECRAIL, om det behövs någon formalisering av de inofficiella "nätverk" som byggts upp kring frågor om ev fordonsbyten samt en undran från JHRF om det skulle finnas intresse att undersöka frågan om det gick att ordna någon form av "kansli" för denna verksamhet (och därmed JHRF och MRO) med betald personal. Eventuellt med Sveriges Järnvägmuseum som "nav" i detta.

Sven Fredén framförde sedan önskemål om att medlemsbanorna försöker fånga upp kompetenta personer med intresse att bedriva "lobbying" (på nationell nivå) mot myndigheter och politiker.

Avslutningsvis framförde mötet önskemålet att ledningen prioriterar informationsspridningen från FEDECRAIL och från andra håll. Därmed borde intresset bland medlemsbanorna för MRO förhoppningsvis att öka.

Lars Granström
Vice VL/ sekreterare